

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: JN/3100/0561/2023 (107/2023) - Tehnička kontrola Glavnog rudarskog projekta otvaranja ležišta zapadni Kostolac

Referentni broj: JN/3100/0561/2023 (107/2023)

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>Poštovani,</p> <p>Obraćamo vam se sa zahtevom da opet razmotrite postavljeni uslov konkursne dokumentacije koji se odnosi na tačku 4. Tehnički i stručni kapacitet, stav 4.1. Spisak pruženih usluga gde se traži <i>“Da je ponuđač u prethodne 3 godine (relevantan je period od 3 godine od dana objavljivanja poziva za podnošenje ponuda na Portalu javnih nabavki), u ugovorenom roku, obimu i kvalitetu izradio projekte, elaborate I izvršio tehničke kontrole rudarskih projekata u ukupnom iznosu najmanje 18.000.000,00 dinara bez PDV-a (traži se vrednost pruženih usluga, a ne vrednost zaključenog ugovora).</i></p> <p>Naime nakon postavljenog pitanja da relevantni period produžite na 5 godina umesto 3, što ste odbacili, pri čemu Naručilac nije obrazložio potrebu za ovim zahtevom još jednom ukazujemo na nepravilnosti uočene u konkursnoj dokumentaciji koje ograničavaju konkurenciju među privrednim subjektima na tržištu.</p> <p>Članom 7. Zakona o javnim nabavkama ("Sl. glasnik RS", br. 91/2019) definisano je načelo obezbeđivanja konkurencije, kojim je propisano da je naručilac dužan da u postupku javne nabavke omogući što je moguće veću konkurenciju i da ne može da ograniči</p>	<p>Naručilac smatra da je period od 3 godine dovoljno dug I da ni na koji način ne ograničava konkurenciju u postupku javne nabavke. Takođe, Naručilac smatra da uslovi dati u konkursnoj dokumentaciji nisu ograničavajući I da ne narušavaju niti sprečavaju konkurenciju.</p>

<p>konkurenciju korišćenjem diskriminatorskih uslova, tehničkih specifikacija i kriterijuma.</p> <p>Podsetimo da povredom konkurencije u smislu Zakona o zaštiti konkurencije ("Sl. glasnik RS", br. 51/2009 i 95/2013) smatraju se akti ili radnje učesnika na tržištu koje za cilj ili posledicu imaju ili mogu da imaju značajno ograničavanje, narušavanje ili sprečavanje konkurencije.</p> <p>Mišljenja smo da Naručilac treba fleksibilnije da definiše navedeni uslov uzimajući u obzir da u raspisanom tenderu za Izradu Glavnog rudarskog projekta otvaranja ležišta Kostolac Zapad (JN/3100/0828/2022 JANA 1536/2022) u dokumentu <i>Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, tačka 3.1. Spisak pruženih usluga</i> ponuđačima je data mogućnost da raspolaže neophodnim poslovnim kapacitetom za prethodnih 5 (pet) godina. Napominjemo da upravo ovaj projekat je predmet tehničke kontrole ovog tendera.</p> <p>Srdačan pozdrav</p>	
---	--

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>Poštovani,</p> <p>U konkursnoj dokumentaciji u Opisu kriterijuma za izbor privrednog subjekta u tački 4. Tehnički i stručni kapacitet stav 4.1. Spisak pruženih usluga između ostalog od privrednog subjekta koji podnosi ponudu se traži:</p> <p>1. Da je isprojektovao najmanje jedan geološki model 2. Da je isprojektovao najmanje jedan hidrodinamički model ležišta površinskog kopa</p> <p>Pitanje: Zašto je pred izvođača tehničke kontrole postavljen uslov da je ISPROJEKTOVAO geološki i hidrogeološki model? Zakon o rudarstvu i</p>	<p>Naručilac će izvršiti izmenu KD.</p>

geološkim istraživanjima RS tačno definiše obaveze Tehničke kontrole i način revizije projekata. Ovaj uslov ima smisla i može se odnositi na kvalitativan izbor PROJEKTANTA za izradu GRP-a ali ne i za tehničku kontrolu istog. Zadatak i posao tehničke kontrole nije da „ponovo“ projektuje geološki ili hidrogeološki model već da utvrdi, citiramo: „Tehnička kontrola obuhvata kontrolu projekta u pogledu usklađenosti sa zakonom i drugim propisima iz oblasti rudarstva, primene savremenih dostignuća i metoda rudarske struke i nauke, kao i usklađenosti sa važećim propisima o bezbednosti i zdravlju na radu, sigurnosti ljudi i objekata i zaštite životne sredine i zaštite kulturnih dobara i dobara koja uživaju prethodnu zaštitu, kao i usklađenost sa uslovim izdatim u skladu sa posebnim propisima iz zaštite životne sredine, vodoprivrede i spomenika kulture.“

Sa napred navedenim u vezi, molimo vas da izmenite konkursnu dokumentaciju i iz uslova za Tehnički i stručni kapacitet izbacite zahtev da je vršilac tehničke kontrole ISPROJEKTOVAO geološki i hidrogeološki model u poslednje 3 godine.

Poštovani,

U konkursnoj dokumentaciju u Opisu kriterijuma za izbor privrednog subjekta u tački 4.3. Alati, pogonska ili tehnička oprema traži se uslov da:

- Ponuđač mora da poseduje softverski paket za projektovanje u rudarstvu (MINEX ili odgovarajući)

Pitanje: Koja je svrha postavljanja uslova za posedovanje softverskog paketa za projektovanje u rudarstvu pred vršioca tehničke kontrole, kada tehnička kontrola NEĆE vršiti nikakvo projektovanje već je njen zadatak da, citiramo: „Tehnička kontrola obuhvata kontrolu projekta u pogledu usklađenosti sa zakonom i drugim propisima iz oblasti rudarstva, primene savremenih dostignuća i metoda rudarske struke i nauke, kao i usklađenosti sa važećim

Na osnovu Zakona o rudarstvu i geološkim istraživanjima, član 97, tehnička kontrola rudarskih projekata pored ostalog obuhvata i kontrolu projekta u pogledu usklađenosti primene savremenih dostignuća i metoda rudarske struke i nauke.

Glavni rudarski projekat koji je predmet tehničke kontrole će sadržati :

1. Geološku bazu podataka
2. Digitalni geološki model ležišta u odgovarajućem softverskom paketu
3. Validacija digitalnog geološkog modela
4. Proračun mineralnih resursa i parametara kvaliteta uglja na bazi validiranog geološkog modela

<p>propisima o bezbednosti i zdravlju na radu, sigurnosti ljudi i objekata i zaštite životne sredine i zaštite kulturnih dobara i dobara koja uživaju prethodnu zaštitu, kao i usklađenost sa uslovim izdatim u skladu sa posebnim propisima iz zaštite životne sredine, vodoprivrede i spomenika kulture.“</p> <p>Nijedna tehnička kontrola, ni za jedan projekat koji je rađen za EPS (Kolubara, Kostolac) nije koristila softverski paket za projektovanje u rudarstvu prilikom tehničke kontrole jer to i nije zadatak tehničke kontrole.</p> <p>Podsećamo da ovaj uslov nije postavljen kao obavezujući ni u tenderu za izbor projektanta za izradu Glavnog rudarskog projekta referentni broj: JN/3100/0828/2022 JANA 1536/2022.</p> <p>Sa napred navedenim u vezi, molimo vas da izmenite konkursnu dokumentaciju i iz uslova za Alati, pogonska ili tehnička oprema izbacite zahtev da vršilac tehničke kontrole poseduje softverski paket za projektovanje u rudarstvu (MINEX ili odgovarajući)</p>	<p>5.Tehnički projekat zaštite kopa od voda će biti definisan na osnovu relevantne baze podataka o načinu prihranjivanja i dreniranja zone kopa i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> -realizovanjem hidrogeološkog monitoringa na izvedenim istražnim radovima i jednogodišnjim osmatranjem NPV -izradom hidrodinamičkog modela zone kopa <p style="padding-left: 40px;">Izbor softversko paketa za modeliranje ležišta i projektovanje u rudarstvu kojim treba da raspolaže vršilac tehničke kontrola je uslovljen softverskim paketom u kome izabrani projektant realizuje tehnička rešenja.</p> <p>Naručilac ostaje pri zahtevima iz konkursne dokumentacije</p>
<p>Poštovani,</p> <p>U opisu kriterijuma za kvalitativni i kvantitativni izbor privrednog subjekta u tački 4. Tehnički i stručni kapacitet, stav 4.1. Spisak pruženih usluga traži se da je Da je ponuđač u prethodne 3 godine (relevantan je period od 3 godine od dana objavljivanja poziva za podnošenje ponuda na Portalu javnih nabavki), u ugovorenom roku, obimu i kvalitetu izradio projekte, elaborate i izvršio tehničke kontrole rudarskih projekata u ukupnom iznosu najmanje 18.000.000,00 dinara bez PDV-a (traži se vrednost pruženih usluga, a ne vrednost zaključenog ugovora).</p> <p>U skladu sa Članom 124. Zakona o javnim nabavkama ("Sl. glasnik RS", br. 91/2019) naručiocu mogu da naznače da će se uzeti u obzir dokaz o relevantnim dobrima ili uslugama isporučenim, odnosno pruženim u periodu</p>	<p>Naručilac ostaje pri zahtevima iz KD.</p>

<p>dužem od tri godine, kako bi se obezbedio odgovarajući nivo konkurencije.</p> <p>Pitanje: Kako je neophodna referenca u iznosu od 18.000.000,00 dinara, a kako bi se obezbedio odgovarajući nivo konkurencije, molimo Vas da u skladu sa tim izmenite konkursnu dokumentaciju i da za spisak pruženih usluga bude period duži od tri godine.</p>	
<p>Poštovani,</p> <p>Obraćamo vam se sa zahtevom da opet razmotrite postavljeni uslov konkursne dokumentacije koji se odnosi na tačku 4. Tehnički i stručni kapacitet, stav 4.1. Spisak pruženih usluga gde se traži <i>“Da je ponuđač u prethodne 3 godine (relevantan je period od 3 godine od dana objavljivanja poziva za podnošenje ponuda na Portalu javnih nabavki), u ugovorenom roku, obimu i kvalitetu izradio projekte, elaborate I izvršio tehničke kontrole rudarskih projekata u ukupnom iznosu najmanje 18.000.000,00 dinara bez PDV-a (traži se vrednost pruženih usluga, a ne vrednost zaključenog ugovora).</i></p> <p>Naime nakon postavljenog pitanja da relevantni period produžite na 5 godina umesto 3, što ste odbacili, pri čemu Naručilac nije obrazložio potrebu za ovim zahtevom još jednom ukazujemo na nepravilnosti uočene u konkursnoj dokumentaciji koje ograničavaju konkurenciju među privrednim subjektima na tržištu.</p> <p>Članom 7. Zakona o javnim nabavkama ("Sl. glasnik RS", br. 91/2019) definisano je načelo obezbeđivanja konkurencije, kojim je propisano da je naručilac dužan da u postupku javne nabavke omogući što je moguće veću konkurenciju i da ne može da ograniči konkurenciju korišćenjem diskriminatorских uslova, tehničkih specifikacija i kriterijuma.</p> <p>Podsetimo da povredom konkurencije u smislu Zakona o zaštiti konkurencije ("Sl. glasnik RS", br. 51/2009 i 95/2013) smatraju se akti ili radnje</p>	<p>Naručilac smatra da je period od 3 godine dovoljno dug I da ni na koji način ne ograničava konkurenciju u postupku javne nabavke. Takođe, Naručilac smatra da uslovi dati u konkursnoj dokumentaciji nisu ograničavajući I da ne narušavaju niti sprečavaju konkurenciju.</p>

učesnika na tržištu koje za cilj ili posledicu imaju ili mogu da imaju značajno ograničavanje, narušavanje ili sprečavanje konkurencije.

Mišljenja smo da Naručilac treba fleksibilnije da definiše navedeni uslov uzimajući u obzir da u raspisanom tenderu za Izradu Glavnog rudarskog projekta otvaranja ležišta Kostolac Zapad (JN/3100/0828/2022 JANA 1536/2022) u dokumentu *Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, tačka 3.1. Spisak pruženih usluga* ponuđačima je data mogućnost da raspoláže neophodnim poslovnim kapacitetom za prethodnih 5 (pet) godina. Napominjemo da upravo ovaj projekat je predmet tehničke kontrole ovog tendera.

Srdačan pozdrav